

## ОПОРНЫЕ ВУЗЫ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Е.А. Гукова,**

*кандидат исторических наук, доцент кафедры  
менеджмента и маркетинга, НИУ «БелГУ»*

Вопрос создания системы определения уровня формирования компетенций является ключевым в актуальной повестке дня высшей школы. В соответствии с принятым Правительством Российской Федерации планом мероприятий «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» («дорожной картой») в России должна быть создана эффективная система оценки качества подготовки выпускников вузов. Исходя из логики Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения объектом оценки должны стать компетенции учащихся.

Разработанная структура профессиональной компетентности [1] и аспекты ее формирования в опорном вузе позволили определить ключевые компетенции будущего специалиста:

- когнитивная готовность (базовые общепрофессиональные и профессиональные знания, умения и навыки; умение на деятельностном уровне осваивать новые знания); маркетинговая грамотность;
- коммуникативная готовность (владение коммуникативной техникой и технологией: способность устанавливать контакты и осуществлять взаимодействие в больших и малых группах;
- владение необходимыми программами для решения профессиональных задач; способность использовать интернет-технологии, вспомогательные технические средства (фото, видео, аудио и т.д.);
- креативность (продуктивная мыслительная деятельность; нестандартное решение поставленных задач; оригинальность мышления; обладание творческой интуицией);
- профессиональная мобильность.

Решение новых задач опорного вуза предполагает пересборку образовательного процесса путем постепенного перехода от традиционных принципов конструирования учебных планов к проектному обучению и к индивидуальному подходу. Идентификатором вуза как регионального опорного вуза станет внедрение нового механизма конструирования междисциплинарных компетенций, принципиально отличающийся от существующих практик в России (рис.1). Суть изменений состоит в переходе к проектно-ориентированному обучению одаренных студентов в составе межпрофессиональных групп на базе гибких модульных программ и механизма индивидуального формирования образовательных траекторий обучающихся. Сформированные команды будут выполнять миссию «дизайнера идей», обучение будет проводиться в специализированных мастерских. Результатом изменений будет подготовка проектных команд, состоящих из специалистов, обладающих уникальными междисциплинарными компетенциями и способных успешно решать технологические, управленческие и другие задачи развития существующих и будущих рынков.

Образовательные программы в опорном вузе должны проектироваться на основе унификации дисциплин по предметным областям с целью формирования единых требований к учебно-методическому обеспечению базового социально-экономического, естественно-научного и технического образования, а также повышения ресурсоэффективности учебного процесса. Образовательные программы подготовки бакалавров, магистров и специалистов должны объединиться по кластерам на основе выявленной по результатам анализа ФГОС общности требований к формированию универсальных и общепрофессиональных компетенциям. В настоящее время, например, по программам бакалавриата

определено 18 предметных областей (по таким предметным областям как «История», «Экономика», «Химия», «Физика», «Экология» и пр.). В среднем программы магистратуры унифицированы на 26 % (диапазон значения доли унификации – от 26 до 29 %), при этом в среднем 13 % учебной нагрузки по каждой ООП магистратуры обеспечивается другими институтами. Программы бакалавриата унифицированы в среднем на 48 % (минимальное значение доли унифицированных дисциплин по отдельной ООП составляет 29 %, максимальное – 65 %), другими институтами обеспечивается в среднем 41 % ООП бакалавриата (по реализуемым программам бакалавриата другими институтами обеспечивается от 12 до 65 % ООП). По специальности среднее значение доли унифицированных дисциплин составляет 42 % (от 37 до 50 % соответственно), другими институтами обеспечивается в среднем 32 % ООП (от 32 до 48 %) [2].

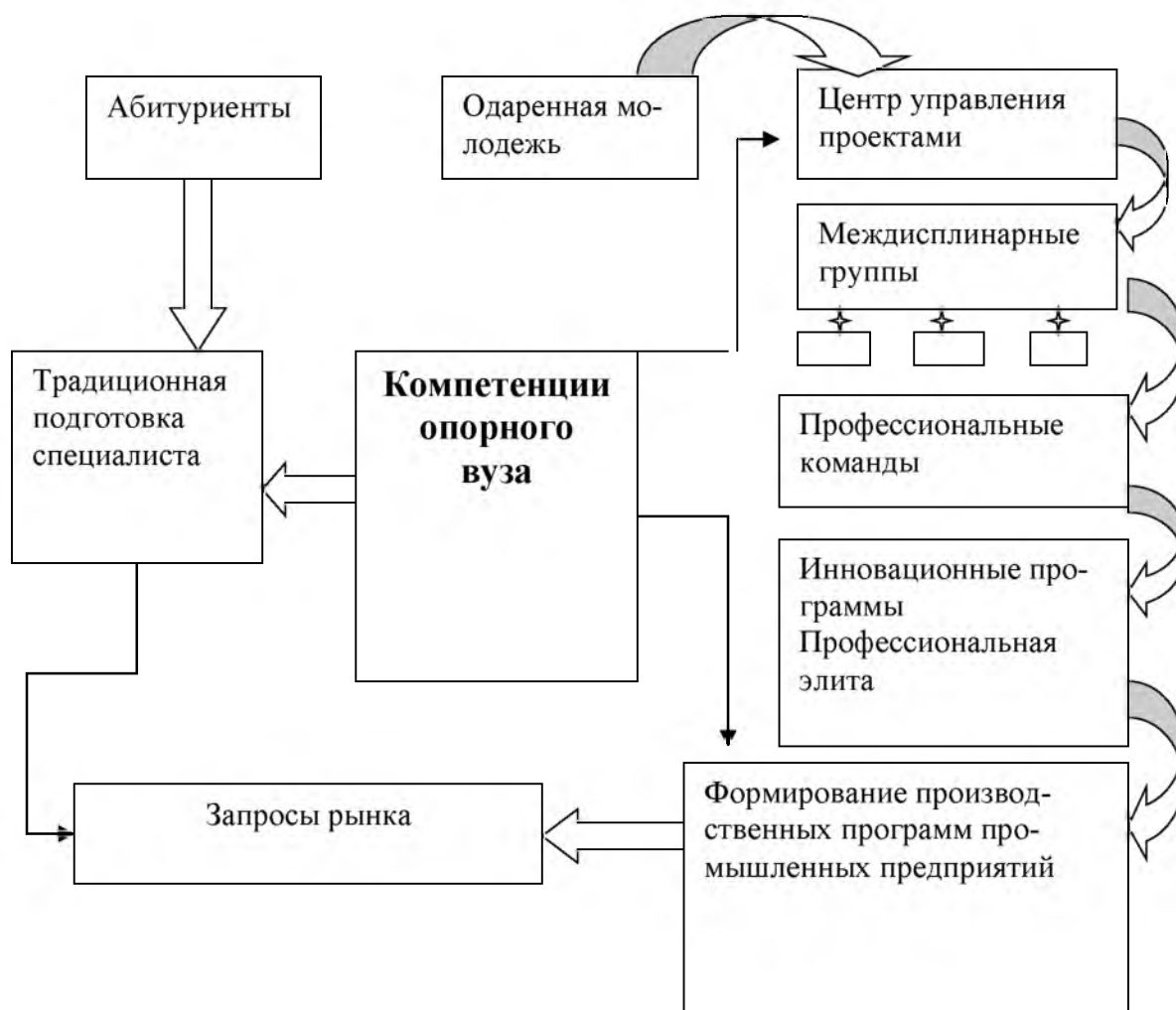


Рис. 1. Механизм конструирования междисциплинарных компетенций

Таким образом, на основании представленных в исследовании концептуальных подходов мы обосновали, что компетентный подход является интегративным и служит основой формирования ключевых компетенций обучающихся в опорном вузе. Обосновано, что период обучения на этапе профильного обучения является психологически оптимальным для формирования рассматриваемых компетенций, а реализация профильного обучения при его построении на основе компетентного подхода обеспечивает благоприятные условия формирования ключевых компетенций.

### Литература

1. Орлова, М. А. Модель формирования профессиональной компетентности в контексте безопасности жизнедеятельности / М.А. Орлова // Дискуссия. – 2013. - №4 (34). – С.117-124.
2. Проект Министерства образования и науки Российской Федерации. Опорные университеты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--b1agajcc1abgakngoqbh6l.xn--plai/faq>.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ

**М.Н. Дахова,**

*ст. преподаватель кафедры  
менеджмента и маркетинга, НИУ «БелГУ»*

Развитие туристского потенциала значительного числа территорий Российской Федерации в постреформенный период сдерживается рядом факторов, среди которых несогласованность на различных уровнях управления целей и задач развития индустрии туризма в регионе, приводящая к несогласованности действий субъектов управления на различных уровнях, и отсутствие активной позиции субъектов управления на всех уровнях. В целях исследования путей повышения эффективности управления развитием туристского потенциала территории, целесообразно рассмотреть механизмы стратегического планирования его развития.

Стратегическое планирование в Российской Федерации регулируется Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ, в котором содержатся общие принципы стратегического планирования, полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в соответствующей сфере, механизмы стратегического планирования. Однако, последние представлены лишь в общем виде и нуждаются в доработке для эффективного использования данного закона [1].

Стратегическое планирование, как объект исследования, многоаспектно и имеет широкий спектр затрагиваемых проблем. На общегосударственном уровне стратегическое управление – это развитие программно-целевого управления, согласование стратегических целей и показателей конечных результатов, учет социального характера программных целей. На муниципальном уровне – согласование стратегического, территориального, инфраструктурного и иного планирования на соответствующем уровне.

В нынешних реалиях представляется целесообразным выделить следующие направления совершенствования механизмов стратегического планирования развития туристского потенциала территорий:

1. Формализация системы целей развития туристского потенциала территории, что должно обеспечить не только непротиворечивость, но и взаимное обеспечение достижения целей различных уровней. Исходя из принципов системного анализа, необходимо выделить генеральную цель и произвести ее декомпозицию. Кроме того, совершенствование механизмов стратегического планирования развития туристического потенциала территорий в данном направлении, обеспечит возможность сравнения альтернативных вариантов достижения целей. Исходя из выделенных целей стратегии туристского развития территорий на различных уровнях управления, необходимо определить основные параметры достижения данных целей, которые оцениваются экспертами туристской индустрии.